

# Bewertungskriterien für Online-Ausstellungen

Herbsttagung der Fachgruppe Dokumentation des Deutschen Museumbundes  
15.-17.10.2012

## Gliederung

- 1. Einführung
- 2. Minerva-Kriterien
- 3. Kriterien Ausstellungsgestaltung
- 4. Checkliste
- 5. Best Practice Beispiele
- 6. Zusammenfassung

## Einführung

- Die Bewertungskriterien entstanden im Rahmen des Moduls Praxisprojekt des Studienganges Museologie betreut von Prof. Regine Scheffel
- Literaturrecherche war nicht erfolgreich
  - Ausnahme Werner Schweibenz: *Vom traditionellen zum virtuellen Museum, 2008*
    - Darin Qualitätskriterien zur Bewertung von Internetauftritten von Museen (Minerva-Kriterien)
    - Die Literatur war immer aus der Sicht des Erstellers, nicht des Nutzers

## Einführung

- Erster Überblick über vorhandene Präsentationen im Internet durch:
  - Suche über Google nach den Begriffen Online Ausstellungen, Virtuelle Ausstellung, Virtuelles Museum
    - ⇒ Liste mit 124 Online-Ausstellungen
  - Erarbeitung eines Steckbriefes



Steckbrief



Beispiel

## Begriff „Online-Ausstellung“

- Präsentation im Internet,
  - die Informationen zu einem bestimmten Thema wissenschaftlich aufgearbeitet wiedergibt und dies mit Objekten (Bildern, Videos...) unterstützt oder präsentiert
  - die eine real existierende Sammlung von Objekten im Internet zugänglich macht und nähere Informationen dazu liefert
  - die real existierenden Ausstellungen ähnelt
- Zu unterscheiden sind:
  - Präsentationen, die Sonderausstellungen entsprechen, die zu einem bestimmten Zeitpunkt erstellt wurden und nicht mehr ergänzt werden
  - Präsentationen, die Museen und Sammlungen entsprechen, d.h. eine Sammlung von Objekten präsentieren und Informationen zu Objekten und Kontexten sowie verschiedene Zugänge bereit stellen

## Minerva-Kriterien

- *Quality Principles for Cultural Websites: a Handbook, 2005* (kurz Minerva-Kriterien)
- Erstellt von *Minerva Working Group 5 – Identification of user needs, contents and quality criteria for Cultural Web Applications*
- Umfasst 10 Kriterien für qualitative kulturelle Websites
- Minerva-Projekt:
  - „...soll generell das Bewusstsein für qualitativ hochwertige digitale Kulturrhalte in den [EU-Ländern] erhöhen, mit dem Ziel, Aktivitäten in diesem Bereich zu fördern und zum Aufbau nationaler Digitalisierungsstrategien beizutragen...“<sup>1</sup>

<sup>1</sup> <http://www.museumbund.de/cms/index.php?id=374>

## Minerva-Kriterien

- Kriterien wurden übersetzt
- An 3 räumlichen und 3 textbasierenden Ausstellungen aus der Suchliste getestet



Test



Minerva-Kriterien

## Kriterien zur Ausstellungsgestaltung

- Folgende Kriterien waren eine Handreichung aus dem Seminar Ausstellungsgestaltung von Prof. Dr. Gisela Weiß
- Bei der Bewertung sind diese Kriterien auch immer subjektiv beeinflusst



Kriterien zur  
Ausstellungsgestaltung

## Checkliste

- Nach gründlicher Durchsicht der Minerva-Kriterien und der Kriterien zur Ausstellungsgestaltung wurde aus beiden Listen die folgende Checkliste entwickelt
- Dabei wurden die Minerva-Kriterien ausgeschlossen
  - die nicht von Nutzern bewertet werden können
  - die sich bei vorangegangenem Test als nicht anwendbar erwiesen
- Einige Minerva-Kriterien wurden zu einem Punkt zusammengefasst
- Kriterien zur Ausstellungsgestaltung wurden an Online-Ausstellungen angepasst und fast vollständig übernommen



Checkliste

# Checkliste

## I. Transparenz

1. Titelseite mit Leitbild
2. Leitbild lässt Zielsetzung, Themenschwerpunkte und Zweck erkennen
3. Seitentitel aufwendig auf Titelseite dargestellt
4. Name der Organisation aufwendig auf Titelseite

# Checkliste

## II. Technische Ausführung

1. Verschiedene Browserplattformen unterstützend
2. Websiteinhalt in Standardformaten (xml, jpg, JavaScript) dargestellt
3. Keine Firmentechnologien und Firmenerweiterungen verwendet
4. Nur gängige Plugins verwenden (Adobe Flashplayer, Realplayer, Quick Time)
5. Alle Hyperlinks funktionieren
6. Langsame Internetverbindungen werden unterstützt
7. Tragbare Geräte (Smartphone...) werden unterstützt (plus extra Design)

## Checkliste

### III. Handhabung

1. Klar strukturiert (Leitsystem)
2. Navigation funktioniert
3. Navigation sinnvoll und einfach
4. Sitemap vorhanden
5. Wechsel der Sprache ist einfach auszuführen
6. bei räumlichen Präsentationen effektiver Lageplan
7. Volltextsuche auf der gesamten Website

## Checkliste

### IV. Einbindung der Besucher

1. Es existieren Online-Möglichkeit für Feedbacks, Beiträge, Kommentare, Social Networks
2. Kontaktformular vorhanden
3. Diskussionsplattformen sind gut zu finden
4. Umfragen zur Evaluierung der Seite

## Checkliste

### V. Barrierefreiheit

1. Website ist vollständig mehrsprachig
2. Mehrsprachige Nutzung der Diskussionsplattformen ist möglich
3. Seitenaufbau und Benutzeroberfläche unabhängig von Sprache
4. museumspädagogische Begleitprogramme für verschiedene Benutzergruppen (z.B. behinderte Menschen)
5. Multimediaanwendungen mit Erweiterungen für behinderte Menschen (Hörgeschädigte...)

# Checkliste

## VI. Gestaltung

### 1. Inhalt

- a. Korrekt
- b. Verhältnis von vorhandener Ausstellungsfläche (Raum/Textblock) zu Objekten und Präsentationsmitteln (Bilder, Multimedia) gut
- c. Sichtachsen/Bezugspunkte schaffen (bei textbasierten Präsentationen Links zu anderen Abschnitten)
- d. Rhythmus/Dramaturgie: Ausgewogenheit und Abwechslungsreichtum durch thematische Gliederung
- e. Ausstellungsabteilungen sind erkennbar
- f. Museumspädagogische Programme: Themenreisen, unterschiedlicher Zugang für verschiedenste Gruppen zum Thema (Schüler...)
- g. Gestalterisch überzeugend und ansprechend (z.B. Farbgestaltung, Seitenaufbau)

# Checkliste

## VI. Gestaltung

### 2. Texte

- a. Texthierarchie sinnvoll und deutlich erkennbar
- b. Lesbarkeit – inhaltlich wie gestalterisch (Schriftart, -größe...) gut
- c. Anbringung der Texte/Bilder angemessen (räumliche: wo..., textliche: Layout) gut
- d. Textträger (räumlich: Umsetzung wie Text eingebunden, textliche: Layout) gut
- e. Verhältnis von Text zu Objektmenge gut
- f. Texte für Laien verständlich
- g. Vielfalt der Textarten: Download von Texten/Flyer/Handzettel, Zusatzpublikationen (PDFs, Erwerb von Katalog...)

## Checkliste

### VI. Gestaltung

#### 3. Objektpräsentation

- a. Bilder in einer angemessenen Auflösung präsentiert
- b. Hochauflösende Bilder sind ebenfalls vorhanden
- c. Alle Bilder sind klar beschriftet
- d. Alle Bilder sind verknüpft zu den korrekten unterstützenden Informationen
- e. gute Objektgewichtung (einige Leitobjekte, Möglichkeit zusätzlicher Objekte)

# Checkliste

## VI. Gestaltung

### 4. Interaktive Elemente

- a. Multimediantwendung sollten eingebunden sein:  
Audio, Video, Audioguide, Musik, Spiele...
- b. Multimediaanwendungen können vom Benutzer gesteuert werden (überspringen, anhalten...)

## Checkliste

### VII. Sicherheit/Recht

1. Datenschutzrichtlinien, Bildrechte aufgeführt
2. Kopierschutz für Texte, Bilder, Video
3. Bilder mit Wasserzeichen
4. Für Diskussionsplattformen...Verhaltensregeln vorhanden
5. Diskussionsplattformen werden moderiert

## Checkliste

### VIII. Instandhaltung

1. Keine abrupt endenden Berichte
2. Beendete Prozesse abgeschlossen und reflektiert (Sonderausstellung, Fazit...)
3. Letzes Änderungsdatum verzeichnet (Stand von:...)
4. Alle Anwendungen funktionieren (Links, Multimedia...)



Checkliste  
Excel-Tabelle

# Checkliste

## Auswertung

- Checkliste wurde an 50 von Museen erstellten Online-Ausstellungen angewendet



Checkliste  
Excel-Tabelle

Gut erfüllt		Nicht gut erfüllt
- Transparenz - technische Ausführung	- Handhabung - Gestaltung - Instandhaltung	- Barrierefreiheit - Einbindung Besucher - Sicherheit/Recht

- Selten oder gar nicht zu finden waren :  
museumspädagogische Begleitprogramme, Kopierschutz,  
Wasserzeichen, Änderungsdaten und Design für tragbare Geräte

## Checkliste

- Online-Ausstellungen wurden mit Schulnoten bewertet

Schulnote	1+	1	1-	2+	2	2-	3+	3	3-	4+	4	4-	5+	5	5-	6+	6
In %	97	94	91	87	83	79	74	69	64	57	50	43	33	23	13	4	0
Anzahl auftretende Noten	-	-	-	-	-	2	8	10	10	7	8	3	2	-	-	-	-

## Best Practice Beispiele

- Es wurden 11 Online-Ausstellungen als Best Practice Beispiele ausgewählt, die einzelne Kriterien im besonderen Maße erfüllen
- Es sind Präsentationen von Museen, Archiven, Privatpersonen, Universitäten, Stiftungen
- 3 Beispiele

[Anne Frank Hinterhaus](#)



[Viamus](#)



[Joe Hackbarth Museum](#)



## Zusammenfassung

- Es wurde eine anwendbarere Checkliste aus Sicht des Nutzers entwickelt
- Basis waren die Minerva-Kriterien und die Kriterien zur Ausstellungsgestaltung
- Nicht alle Präsentationen sind mit einander vergleichbar, v.a. räumliche und textliche Online-Ausstellungen, Sonderausstellungen und erweiterbare Ausstellungen
- Auffallend sind die nicht vorhandenen Maßnahmen zum Urheberschutz und der Mangel an Mehrsprachigkeit
- Internationaler Vergleich:
  - Mehrsprachigkeit für englische Websites selten
  - häufiger Diskussionsplattformen und Social Media

## Hinweis für weitere Projekte

- Eine statistische Auswertung der Daten und genaue Betrachtung der einzelnen Punkte fehlt und sollte nachgeholt werden
- Bei einer Erweiterung der Checkliste sollten die verschiedenen Arten von Online-Ausstellungen getrennt betrachtet werden

Bewertungskriterien für Online-Ausstellungen –

Die Arbeit „Bewertungskriterien für Online-Ausstellungen“ steht im PDF-Format unter folgendem Link zur Verfügung:

<http://d.pr/f/XSYS>



HOCHSCHULE FÜR TECHNIK, WIRTSCHAFT UND KULTUR LEIPZIG  
University of Applied Sciences



# Bewertungskriterien für Online-Ausstellungen

Eine Projektarbeit von Studierenden der HTWK Leipzig

Wissen schafft Verbindung



[www.htwk-leipzig.de](http://www.htwk-leipzig.de)

# Literatur

## **Minerva Working Group 5**

Quality Principles for Cultural Websites [Elektronische Resource]: a Handbook. –

Stand: März 2005. - Online-Resource

Adresse:

<http://www.minervaeurope.org/publications/qualitycommentary/qualitycommentary050314final.pdf>

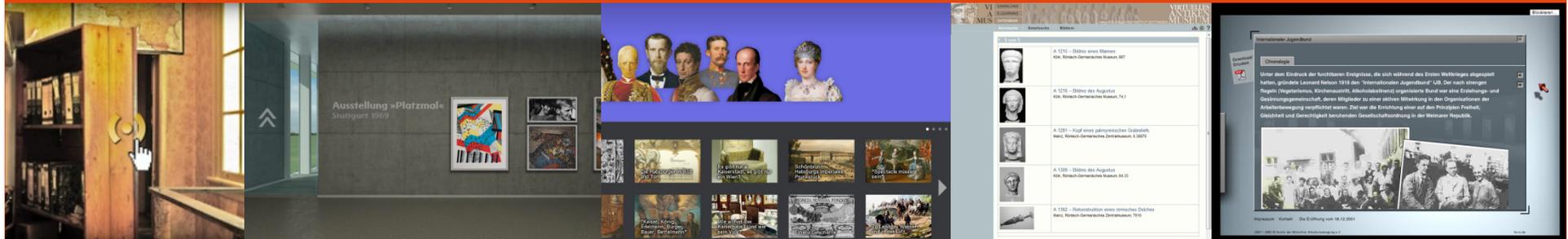
Gesehen: 25.08.2011

## **Schweibenz, Werner**

Vom traditionellen zum virtuellen Museum : die Erweiterung des Museums in den digitalen Raum des Internets / Werner Schweibenz ; - Frankfurt, M. : DGI, 2008. - 278

S. : Ill., graph. Darst.

ISBN 3-925474-64-4



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

Für Nachfragen erreichen Sie uns unter:  
[BeOnAu@hotmail.de](mailto:BeOnAu@hotmail.de)